

**Анализ причин необъективности результатов ВПР – 2023
в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении
«Средняя школа № 2» города Смоленска**

В 2023 году МБОУ «СШ № 2» вошло в федеральный перечень школ с признаками необъективности результатов проведения ВПР.

В маркер необъективности (завышение результатов) попали 4-е классы по математике и русскому языку.

ВПР Русский язык 4						
Статистика по отметкам						
Предмет:	Русский язык					
Максимальный первичный балл:	38					
Дата:	15.03.2023					
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	35274	1574320	5,4	30,15	46,35	18,1
Смоленская обл.	324	8750	4	29,39	47,17	19,44
город Смоленск	41	3519	2,56	24,3	48,76	24,38
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 2" города Смоленска		59	0	11,86	55,93	32,2

ВПР Математика 4						
Статистика по отметкам						
Предмет:	Математика					
Максимальный первичный балл:	20					
Дата:	15.03.2023					
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	35291	1593498	2,85	21,86	44,63	30,65
Смоленская обл.	323	8860	2,04	22,37	46,6	28,98
город Смоленск	41	3569	1,18	16,76	48,7	33,37
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 2" города Смоленска		63	1,59	1,59	34,92	61,9

С целью выявления причин, которые привели к ситуации необъективности результатов были выполнены следующие мероприятия:

- была осуществлена перепроверка работ обучающихся на предмет соответствия баллов, выставленных за каждое задание, критериям оценки, рекомендациям по переводу первичных баллов в отметку, а также выявления признаков исправления баллов или корректировки работ обучающихся с целью повышения результатов;

- изучены статистические материалы, представленные ФИС ОКО, полученные аналитическими методами.

Независимая перепроверка работ учителями школы не выявила никаких несоответствий в баллах, выставленных за выполнение заданий критериям оценки, неверное применение критериев при оценке заданий, выполненных обучающимися, неверное толкование учителями критериев оценивания. Записи другим почерком, исправления ответов или оценивания пустых ответов не обнаружены.

Согласно статистическим данным из личного кабинета на сайте ФИС ОКО, признаком наличия проблемы необъективности результатов в 2023 году стало несоответствие отметок за 2 четверть и результатов независимой оценочной процедуры. Отметки за ВПР по русскому языку и математике оказались выше/ниже отметок за четверть.

ВПР Русский язык 4		
Сравнение отметок с отметками по журналу		
Предмет:	Русский язык	
Максимальный первичный балл:	38	
Дата:	15.03.2023	
Группы участников	Кол-во участников	%
Смоленская обл.		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	1062	12,14
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	6576	75,16
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	1111	12,7
Всего	8750	100
город Смоленск		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	373	10,6
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	2595	73,74
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	551	15,66
Всего	3519	100

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение

"Средняя школа № 2" города Смоленска

Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	4	6,78
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	46	77,97
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	9	15,25
Всего	59	100

ВПР Математика 4		
Сравнение отметок с отметками по журналу		
Предмет:	Математика	
Максимальный первичный балл:	20	
Дата:	15.03.2023	
Группы участников	Кол-во участников	%
Смоленская обл.		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	760	8,58
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	6253	70,61
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	1843	20,81
Всего	8860	100
город Смоленск		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	250	7
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	2498	69,99
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	821	23
Всего	3569	100

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение

"Средняя школа № 2" города Смоленска

Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	0	0
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	34	53,97
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	29	46,03
Всего	63	100

Однако при установлении соответствия отметок за ВПР с годовой отметкой картина немного изменилась.

Русский язык

Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	1	1,69
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	53	89,83
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	5	8,48
Всего	59	100

Математика

Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	0	0
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	34	53,97
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	29	46,03
Всего	63	100

Надо отметить, что у некоторых обучающихся, которые показали выше или ниже результат по сравнению с отметкой за год, оказались на границе двух оценок.

Обучающиеся указанных классов занимались по УМК «Школа России» Все темы пройдены и усвоены согласно рабочим программам по предметам за 2022/2023 учебный год.

На момент написания ВПР дети уже отработали навыки по темам, предложенным в контрольно-измерительных материалах всероссийских проверочных работ. На уроках математики обучающиеся изучили алгоритм действий с многозначными числами, отработаны все единицы измерения (времени, площади, длины), разобраны аналогичные задачи, кроме того, во время внеурочной деятельности с обучающимися разбирались логические задания, дети научились работать с таблицами. Всё это привело к тому, что обучающие показали чуть выше результат, чем их отметки во 2 четверти, т.к. все темы, вошедшие в ВПР, были отработаны.

Анализ качества знаний по четвертям в этой параллели показал также стабильно высокие результаты: по русскому языку – 71,08%, по математике – 80,72%.

Можно сделать вывод, что учителя начальных классов дают крепкие знания, уделяют внимание подготовке к ВПР, используя демоверсии ВПР и задания прошлых лет. Это подтверждается высоким процентом выполнения некоторых заданий.

Однако анализ результатов ВПР показал, что существует проблема необъективности результатов.

Во многом они объясняются тем, что учителя воспринимают ВПР как аналог ЕГЭ и ОГЭ, по которым будут судить о работе учителя. Поэтому с начальных классов начинается специальная подготовка к ВПР.

В целом проведение ВПР по математике и русскому языку в 4 классах показало, что все учащиеся достигли базового уровня в соответствии с требованиями ФГОС. Но есть ученики, которые получили пограничные баллы для оценки «3»: 6 баллов по математике и 14 баллов по русскому языку. Эта

группа учащихся нуждается в дифференцированном подходе. С ними необходимо проводить постоянную работу по повышению уровня знаний. При этом не стоит забывать о сильных учащихся.

Чтобы в дальнейшем не допускать появления необъективных результатов ВПР, необходимо:

- провести разъяснительную работу с учителями о важности объективных результатов;
- провести заседание методического совета школ с привлечением учителей-организаторов ВПР, экспертов по проверке работ на тему «Проблемные зоны по результатам оценочных процедур и как избежать необъективности результатов»;
- провести полный анализ результатов ВПР по предметам на заседании школьного методического объединения. Рассмотреть возможные причины необъективности результатов и пути их устранения;
- внести в тематическое планирование (с указанием количества часов, отводимых на освоение каждой темы) необходимых изменений, направленных на формирование и развитие несформированных умений, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования, которые содержатся в обобщенном плане варианта проверочной работы по конкретному учебному предмету;
- усилить контроль за проведением процедуры ВПР со стороны администрации школ;
- обеспечить строгое соблюдение всех необходимых процедур проведения ВПР в ОО;
- обеспечить объективное проведение всех этапов ВПР весной 2023/2024 учебного года.

